

第5回

JAAL in JACET

学术交流集会

12/3

2022

SAT

9:50 ~ 18:00

場所 | 立命館大学大阪いばらきキャンパス
大坂府茨木市岩倉町2-150 一部ハイブリッド開催

参加費 会員 5,000円 非会員 6,000円
(事前に学会サイトからお支払いください)

英語教育、応用言語学研究とその実践に携わる者の研究力を高め、会員や研究会、学会を超えた研究促進を目的とした「第5回 JAAL in JACET 学术交流集会」を開催いたします。本学术交流集会で発表された研究の論文集『JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5』(査読付き)を発行し、研究成果を国内外に発信します。

参加・研究発表申込み方法

詳細はJACET学会サイトをご覧ください。

お問い合わせ

一般社団法人 大学英語教育学会

T E L : 03-3268-9686

E-mail : jacet@zb3.so-net.ne.jp

目次

会長挨拶	2
全体プログラム	3
会場校キャンパスマップ	4
第5回 JAAL in JACET 研究発表アブストラクト	8
研究促進委員会企画シンポジウム	30
JACET SIG 研究報告（ポスター・成果物展示）	31
<i>JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5</i> のご案内	33
第4回ジョイントセミナー（第49回サマーセミナー&第10回英語教育セミナー）のご案内	39
JACET 第62回国際大会のご案内	42

「第5回 JAAL-in-JACET（日本応用言語学会）学術交流集会」の開催に際して

一般社団法人大学英語教育学会会長

小田 眞幸（玉川大学）

「第5回 JAAL-in-JACET（日本応用言語学会）学術交流集会」の開催を嬉しく思います。2019年12月に高千穂大学で「第2回 JAAL-in-JACET（日本応用言語学会）学術交流集会」を開催した際、AILA（国際応用言語学会）の日本を代表する JAAL-in-JACET の位置づけを明確にし、広義で言う応用言語学の研究交流を推進するとともに JACET 会員、さらに国内外の応用言語学研究者の交流を推進するという方向性を打ち出しました。その後新型コロナウイルス感染拡大のため、第3回、第4回は会員の皆様のご協力を得ながら様々な100%オンラインの新たな形態で開催し成功させることが出来ました。当然対面では可能であったことの中でできなくなったこともいくつかありました。その一方で、移動を伴わないことにより、全国、そして海外からの参加者の増加、また賛助会員の皆様のご協力による「ライトニングトーク」など新たなスタイルを生み出し、JACET の大会、セミナーの開催形態の基礎となりました。幸い新型コロナウイルスの感染状況は落ち着いてきたこともあり、また立命館大学大阪いばらきキャンパスを使用させていただくことができたため、3年ぶりに対面形式で学術集會を開催し、会場での発表、シンポジウム、さらに賛助会員の展示を再開しますが、同時に過去2年間の経験を活かし、発表、シンポジウムをオンラインで発信することにより、国内各地、海外からも参加を可能な「ハイブリッド形式」での運営を試行させていただきます。この試みをもとに JACET として今後の学会運営のスタイルを皆さんと考えて行ければと思っております。

最後に、本「第5回 JAAL-in-JACET 学術交流集会」の運営委員をご紹介します。皆様の健康を祈念し、ご挨拶に代えさせていただきます。

-
- ・学術交流集會会長：相川真佐夫（京都外国語大学）
 - ・担当理事：佐藤雄大（名古屋外国語大学）、今井隆夫（南山大学）、渡辺敦子（文教大学）
原隆幸（鹿児島大学）
-
- ・研究促進委員会委員：山中司（立命館大学）、片桐早苗（弘前大学）、加藤由崇（中部大学）、
金岡正夫（鹿児島大学）、金丸敏幸（京都大学）、倉田綾香（女子栄養大学）、黒嶋智美（玉川大学）、
笹尾洋介（京都大学）、柴田直哉（名古屋外国語大学）、高橋博（藤女子大学）、
Chaikul, Rasami（玉川大学）、二五義博（山口学芸大学）、畠山由香子（お茶の水女子大学）、
福永堅吾（東京都立産業技術高等専門学校）、山崎敦子（デジタルハリウッド大学大学院）、
山田浩（高千穂大学）、山田政樹（札幌大谷大学）、山西博之（中央大学）、
吉牟田聡美（活水女子大学）
 - ・学術交流委員会委員：石川友和（小樽商科大学）、Willey Ian（香川大学）、浅岡千利世（獨協大学）、
鎌倉義士（愛知大学）、川井一枝（宮城大学）、川上典子（鹿児島純心女子大学）、
川北直子（宮崎県立看護大学）、鈴木彩子（玉川大学）、中津川雅宣（札幌国際大学）、
村上裕美（関西外国語大学短期大学部）
-
- ・賛助会員（五十音順）：
朝日出版社、一般財団法人国際ビジネスコミュニケーション協会、EdulinX、エル・インターフェース、
オックスフォード大学出版局、教育測定研究所、金星堂、クリエイド・ラーニング、三修社、成美堂、
センゲージラーニング、チエル、南雲堂、日本英語検定協会、ピアソン・ジャパン

第5回 JAAL in JACET (日本応用言語学会) 学術交流集会
全体プログラム
2022年12月3日(土)

時間 Time	内容・Events	Room
9:50- 10:00	開会式・Opening Ceremony	AN310
10:00- 10:50	研究発表1&2・Paper Presentations 1&2	AN321~325 & AN316
10:50- 11:00	休憩・Break	
11:00- 12:00	SIG発表(ポスターセッション)・SIG Presentations (Poster sessions)	Hallway
12:00- 13:00	休憩・業者展示・Break / Supporting Members' Exhibitions	
13:00- 13:50	研究発表3&4・Paper Presentations 3&4	AN321~325 & AN316
13:50- 14:10	休憩・Break	
14:10- 15:00	研究発表5&6・Paper Presentations 5&6	AN321~325 & AN316
15:00- 15:15	休憩・Break	
15:15- 16:45	シンポジウム・Symposium 「日本の経済政策と英語教育の同調的動きに対する検討 —大学教育の普遍的価値の再認識に向けて」 パネリスト 佐々木 実(経済ジャーナリスト、作家) パネリスト 江利川 春雄(和歌山大学名誉教授、英語教育史) 司会者 金岡 正夫 (鹿児島大学共通教育センター教授、英語教育カリキュラム)	AN310
16:45- 17:00	閉会式・Closing Ceremony	AN310
17:00- 18:00	第11回情報交換会・The 11 th Information Exchange with Supporting Members	AN310

研究発表、SIG発表者、展示業者の皆様は対面でご参加ください。

参加者はオンライン参加も可能です。

オンライン参加用のZoomリンクはご登録され、参加費を支払われた皆様にお知らせいたします。

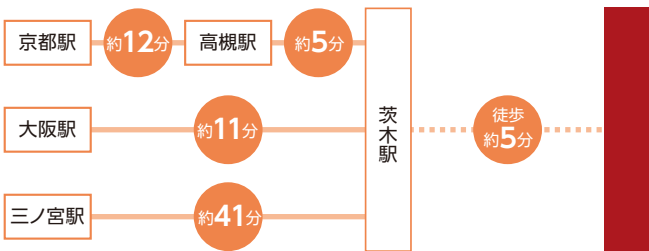
Presenters of the paper presentations, the SIG presentations, and the supporting members' exhibitions are asked to present on site. The audience can participate online.

The Zoom link for online participation will be provided for participants successfully registered and paid the participation fee.

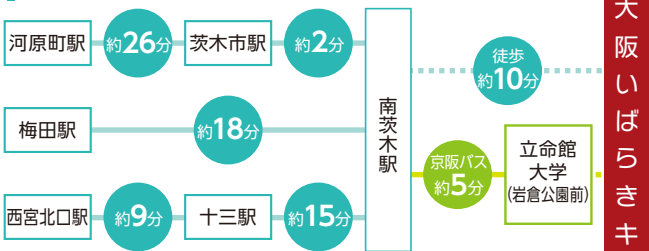
ACCESS



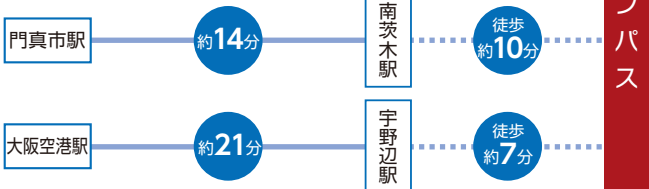
JRでお越しの方は



阪急電鉄でお越しの方は



大阪モノレールでお越しの方は



京阪バスでお越しの方は



※所要時間に乗り換え時間は含みません。

大阪いばらきキャンパス

FLOOR GUIDE

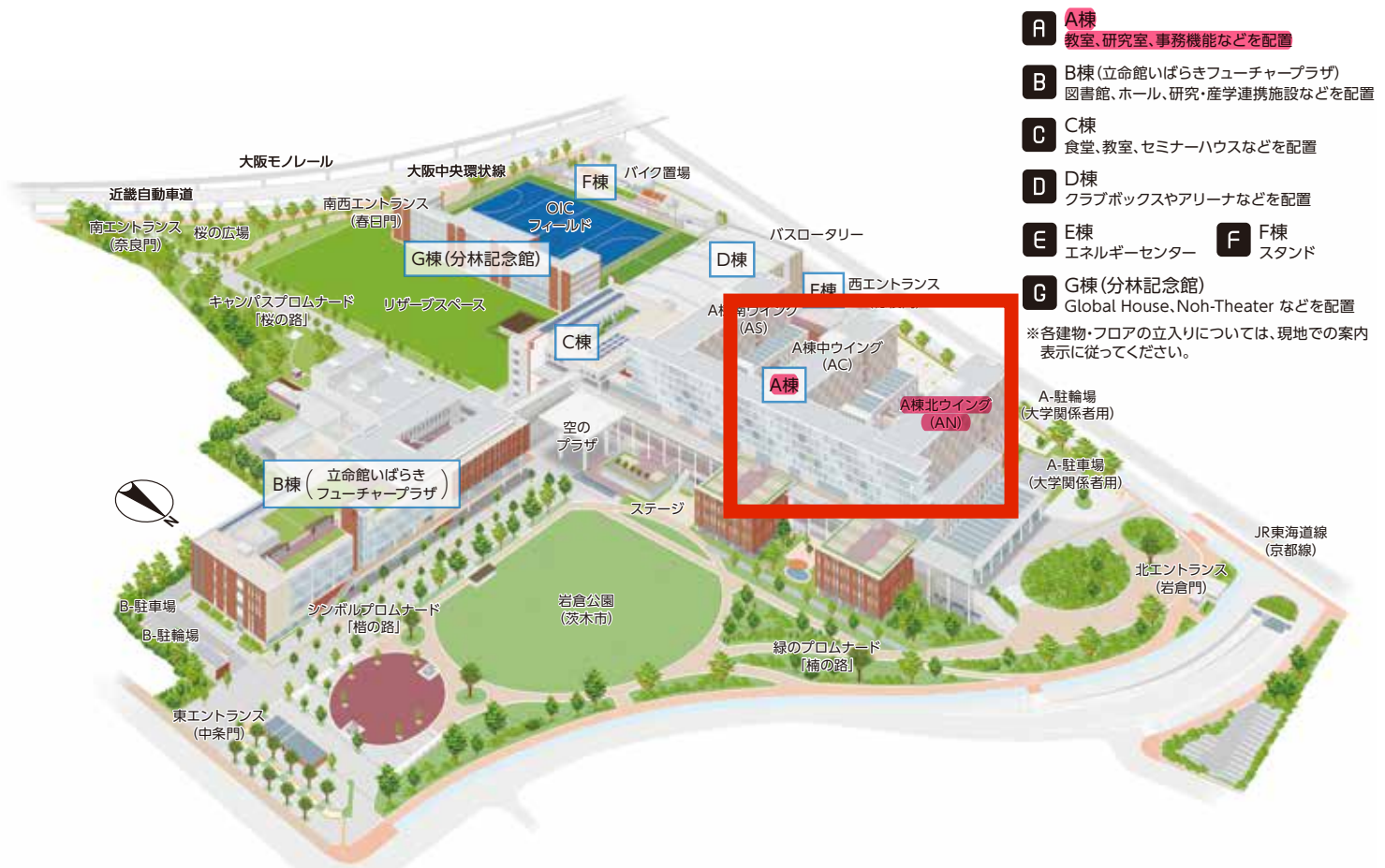
RITSUMEIKAN UNIVERSITY OSAKA IBARAKI CAMPUS

立命館大学 大阪いばらきキャンパス
フロアガイド



キャンパスマップ/インデックス

CAMPUS MAP / INDEX



- A棟** 教室、研究室、事務機能などを配置
 - B棟** (立命館いばらきフューチャープラザ) 図書館、ホール、研究・産学連携施設などを配置
 - C棟** 食堂、教室、セミナーハウスなどを配置
 - D棟** クラブボックスやアリーナなどを配置
 - E棟** エネルギーセンター
 - F棟** スタンド
 - G棟** (分林記念館) Global House, Noh-Theaterなどを配置
- ※各建物・フロアの立入りについては、現地での案内表示に従ってください。

INDEX

オフィス・事務室

部課名/センター名	棟	階	MAP
キャンパスインフォメーション(キャンパス管理室)			
教養教育センター、キャリア教育センター サービスラーニングセンター、言語教育センター、 言語習得センター(CLA)、教職支援センター 国際教育センター	A(AN)	1F	p.6
教員ラウンジ 学びステーション			
経営学部事務室 政策科学部事務室 総合心理学部事務室 グローバル教養学部事務室 独立研究科事務室 (テクノロジー・マネジメント研究科、経営管理研究科)	A(AC)	1F	p.6
リサーチオフィス		8F	p.17
学生オフィス 障害学生支援室 学生サポートルーム スポーツ強化オフィス キャリアセンター エクステンションセンター 保健センター インフォメーション(B棟ホール受付)	A(AS)	1F	p.5
地域連携室	B	1F	p.5
RAINBOWサービスデスク	C	2F	p.7
茨木商工会議所	B	1F	p.5

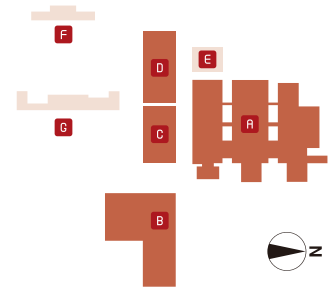
フード&ショップ

店舗名	棟	階	MAP
Camping Kitchen(喫茶・軽食)	A(AS)		
セブン-イレブン(コンビニエンスストア)			
GARDEN TERRACE LION(レストラン)	B	1F	p.5
スターバックス(コーヒーショップ)			
OIC Cafeteria(生協食堂)			
OIC Meal Shop(生協コンビニショップ)	C		
OIC Shop(生協総合サービス)			

主な施設

施設名	棟	階	MAP
iCommons	A	1F	p.6
学修支援コモンズ・Beyond Borders Plaza (BBP)			
Student Lounge	A(AN)		
BA-House	A(AC)	3F	p.10
PS-Lounge	A(AS)		p.9
SALL (Self-Access Learning Lounge)	A(AC)	4F	p.12
Global Lounge		5F	p.14
教員研究室	A	5・7~9F	p.14~18
こころばスクエア		6F	p.15
大学院共同研究室、リサーチ・コモンズ		7・8F	p.15~18
まちライブラリー@OIC			
イベントホール カンファレンスホール		1F	p.5
グランドホール	B	2F	p.7
OICライブラリー ※出入口は2F		2~4F	p.7・9・11
ぴあら(OICライブラリー内)		2F	p.7
ギャラリー R-AGORA			
研究所・研究センター		5F	p.13
ICT-Lab.		2F	p.7
Idea-Lab.	C	3F	p.9
OICセミナーハウス		5F	p.13
学生ホール			
トレーニングルーム	D	1F	p.5
ロッカーラウンジ			
OICアリーナ		2F	p.7
分林記念館	G	1~2F	p.19~20
Global House		2~5F	—

- 教室番号付番の法則/カラスキーム …… p.3・4
- 窓口時間・電話番号 …… p.21・22
- フード&ショップ営業時間・電話番号 …… p.21
- 証明書自動発行機稼働時間 …… p.21
- ATM取扱時間 …… p.22



SIGポスター発表・賛助会員ブース

AN321

↑
発表教室

SIGポスター
発表スペース
(場所指定)

賛助
会員
ブース
(場所指定)

受
付

AN310

開会式／閉会式、シンポジ
ウム会場など (大教室)

第5回 JAAL in JACET (日本応用言語学会) 学術交流集会研究発表アブストラクト

Room: AN321

10:00-10:25

What does it take to boost the International Posture of Japanese university students?

Willey, Ian (Kagawa U.)

The decreasing number of Japanese university students studying abroad has long been a concern in Japan, and border closures during the pandemic have likely exacerbated the problem. What can be done to raise interest among Japan's youth in international affairs? The presenter will describe a year-long study that assessed the International Posture (IP) of university students using a survey developed by Yashima (2009). First- and second-year students in diverse majors (n=169), and enrolled in a total of 11 general English classes, participated in the study. In the first six classes, the relationship between IP and gender, English proficiency, and major were examined; a weak correlation between proficiency and IP was found, confirming findings from previous studies. Pre-/post-course surveys were then conducted in five English courses, including intervention and control groups (3 and 2 classes, respectively). In the intervention group, students took part in weekly, multi-modal activities in which they shared their opinions about international issues. Two intervention courses showed significant gains in IP while control courses demonstrated neither significant gains nor losses. This finding suggests that helping students develop and express opinions about international issues may elevate IP.

10:25-10:50

Marking Up English Sentences for Visualizing Their Auditory Images

Shizuka, Tetsuhito (Daito Bunka U.)

One promising way of sensitizing Japanese EFL learners to natural connected speech and thereby of helping them learn to produce English sentences with better pronunciation and prosody could be marking up English sentences such that their auditory images are visualized in print. In this presentation, easy-to-implement and intuitively understandable ways of visualizing a range of phonetic features of sentences displayed on a Microsoft PowerPoint slide are proposed. The features covered are stress-timed rhythm, pauses, linking, inaudible releases of stops, deletion, and aspiration. The results of a classroom survey indicate that students feel (1) they can "hear the real sounds better" when listening with marked-up sentences in view than with their non-marked-up counterparts, and (2) they pay even more attention to the actual sounds when they try marking up the sentences themselves than when they listen looking at the sentences already marked up for them. A pedagogical implication is that, as a first step, presenting marked-up sentences to learners and then, as a second step, encouraging them to do the marking up themselves will be effective for eventually improving their pronunciation in terms of the covered segmental and prosodic features.

13:00-13:25

Using Student-Generated Question Development to Improve Test-Taking Skills and Critical Thinking

Gay, Sean (Kyoto U. of Foreign Studies)

Test taking can play an important role in developing student confidence by developing a sense of progress. Furthermore, working in the context of a university focused on foreign studies, helping students achieve improved scores for standardized tests for the purpose of study abroad, such as TOEFL, is often necessary. This semester, I began teaching one such course. In order to provide students with a course which not only met the need to improve test scores, but also improved their broader critical thinking skills, I researched a variety of approaches. The most promising approach I found was the development of student-generated questions. There was significant data suggesting that this approach would meet both of the student needs. For this presentation I will outline my research-based approach to developing this course and also discuss the action research aspect of the course. I will also provide some interim data on student perceptions of the approach and hold a discourse on the approach. While data collection is ongoing, this presentation will provide some insight into applying this method on other contexts.

13:25-13:50

Using hybrid rubrics to measure interaction in a group oral assessment

Clark, Gretchen (Ritsumeikan U.)

Many educators view the paired oral test (POT) as an effective method to measure the interactional competence of second language speakers. The design of the POT is advantageous because it allows two learners to speak freely about a topic. This garners more natural speech samples because the learners must rely solely on their own conversation management skill and language ability without examiner intervention. The rubrics that have been developed for POTs are analytic and provide details about how well a student uses turn taking strategies. However, these rubrics are too unwieldy and impractical for regular classroom use. In this presentation, the speaker will introduce an alternative assessment method that combines analytic and holistic elements. This rubric was not used with pairs but with groups of 3-4 students to determine if the assessment tool was usable, accurate and reliable. The presenter will describe the approach taken to administer classroom group oral tests (GOT) with a class of 11 upper-intermediate (TOEIC 550) university students, introduce the rubric she developed, and offer ideas for how to revise the rubric for ease of classroom use. Both positive and negative aspects of the GOT procedure and its assessment tool will be addressed.

14:10-14:35

Students' strategies for "think and search" type multiple choice reading comprehension questions

Masuda, Masanobu (Kyoto Sangyo U.)

The present study analyzes peer reading comprehension of small groups in college English classes and describes how the students solve "think and search" type multiple choice questions. The words used to create "think and search" type questions (Raphael & Pearson, 1985; hereafter TSQs) and those used for the answers are in different sentences in the text. Therefore, solving TSQs will require discourse-level comprehension. This study is aimed at describing the students' actual comprehension process and suggesting pedagogical practices to promote discourse-level comprehension.

The analysis was conducted on 30 multiple choice TSQs in 27 discussions by 17 groups in TOEIC test taking courses. The students' TOEIC Listening & Reading Test scores ranged from 310 to 515. The discussions were videotaped and transcribed, and the question-solving processes were analyzed through conversation analytic methodology.

The analysis revealed that the students rely heavily on word- or phrase-level match between the text and the choice. This orientation often directed the students' attention to distractors which included paraphrases from the text, and prevented the students from attempting discourse-level reading which involved the answer. Based on the results, pedagogical attempts to focus the students' attention on the choices involved in discourse-level reading will be suggested.

14:35-15:00

Real Student Engagement in EFL Classes: A Practical Approach

Pipe, Jason

This paper focuses on re-orientating students to improve their proficiency in communicating in English with the introduction of the framework, Timed-Pair-Practice (TPP). Through the practice and testing stages of this framework, students are able to progress in speech production in terms of speed, pausing and repair. Furthermore, by applying this method, it will become apparent that, first students do not seem perturbed by culture factors when encouraged to participate in TPP tasks. Second, despite a general dissatisfaction in high school education, students can overcome their concerns when conversing in English but would still seem to evaluate their perception of English proficiency through this experience. Third, by concentrating on developing a positive outlook in regards to performance accomplishment, it is believed that students can develop greater self-efficacy in completing the tasks given and establish more poignant meta-cognitive goals in their learning. As a result, students also became more motivated intrinsically in their pursuit to improve their individual learning goals in the practice stages.

Room: AN322

10:00-10:25

Teaching business English to university students: toward bridging classroom and workplace

Ida, Hiroyuki (Josai U.)

Matsuoka, Yaoko (University of People)

Introduction

This presentation investigates the Japanese university student's experience in business English class. One of the challenges in teaching business English is to bridge the gap between classroom and workplace settings, as students do not have working experience. Under this situation, this research examines how students experience through various activities (i.e. writing CV, itinerary) in the classroom, and make sense of business English through reflection. Working on this research will lead to conceptualise the curriculum design and development of pedagogies in business English teaching.

Methodology

At the end of the term, I collected free descriptions via Learning Management Systems. 29 students answered the question, "What did you learn throughout this term?" We analyzed and interpreted the obtained description. For the analysis, anonymity was guaranteed.

Results and Conclusion

We found that students initially felt business English seemed difficult, but engagement in various activities fostered their understanding of how business English is connected to them. Some also realized that they could apply what they learned into business context.

For future research, some elements can be incorporated into ESL class as part of students' communicative competencies, and we need to devise the way of reducing the anxiety they have for business English.

10:25-10:50

Efficacy and Quality Guarantee of a Flipped Learning Language Curriculum Design

Mimura, Chieko (Utsunomiya U.)

Flipped learning has been widely introduced in Japan at all levels of education in recent years as a result of increased attention to active learning approaches, coupled with the awareness of the need to optimize interactive learning conditions. During and after the COVID pandemic, the blending of online and face-to-face education has been recognized as effective in language teaching and learning. The present study examines the efficacy and the quality guarantee of a unique flipped learning curriculum in a university English program, where the online preparation part of a class was allocated one credit, the same credit assigned to the face-to-face component. An examination of relevant literature, online lesson content and lesson plans, and surveys of the students and the teachers were conducted. The results indicate that while the present flipped curriculum has advantages for both the students and the teachers, it was difficult to establish the validity of assigning one credit point for the online component. The study suggests that rather than calling it flipped learning, it would be more productive to explore the online and the face-to-face continuum in a blended language learning course.

13:00-13:25

Study Abroad Interrupted ? Japanese University Students Perspectives, Losses and Opportunities

Landsberry, Lauren (Ohkagakuen U.)

In February 2020, fifty Japanese early childhood education majors attending a private university in central Japan travelled to Australia to study abroad for ten-months. As the students were required to acquire a child-care certificate in Australia, their time abroad was not only important for their linguistic skills, but also for the development of skills which would be necessary for their future careers. However, two months into their program the World Health Organization declared COVID-19 a pandemic and their university required them to return to Japan where their classes were moved to Emergency Remote Teaching online.

This presentation examines data collected in interviews conducted with six students and explores the students' thoughts and feelings about the fact that their study abroad programme was cut short by the global pandemic. It further analyzes how this sudden change in their plans potentially changed their future career paths, along with the positives and negatives they experienced. By knowing and understanding their experiences, we can better prepare and plan to assist future students with their study abroad experience should circumstance similar to the current pandemic arise again.

13:25-13:50

Development of ESAP curriculum for Japanese graduate students of science and engineering

Shi, Jie (UEC Tokyo)

English education for students majoring in science and engineering at the graduate school level in the context of EFL is both challenging and rewarding to practitioners of English for Specific Purposes (ESP). ESP practiced at academic institutions tends to focus on English for Academic Purposes (EAP) which can be further divided into a spectrum between English for General Specific Academic English (EGAP) and English for Specific Academic Purposes (ESAP) (Hyland, 2006; Shi, 2017), depending on the teaching and learning objectives, proficiency level, and curricular placement. When applying ESP principles to curriculum development, domain-based consideration for the selection of content areas, linguistic and discourse elements, and pedagogical strategies is essential. This paper reports a case study of an ESAP program designed for Japanese graduate students in the master's program to improve students' real-life research writing and presentation competencies as required by the domains of informatics and engineering. The case study demonstrates the development of the current ESAP curriculum detailing content areas, skills, syllabus, pedagogy, teaching materials, assessments, and faculty. Curriculum implementation, faculty recruitment, cross-department management, and FD for quality control and program promotion are discussed. Outcomes, challenges as well as sample teaching materials are also presented.

14:10-14:35

Use of 'Problem' in Causal Relations for Problem-Solution in NNS Essays

Tahara, Nobuko (Okayama U.)

The present study analyzes non-native speaker argumentation essays by Japanese students, in comparison with native speaker essays by American students, in terms of causal relations for the Problem-Solution text pattern. The analysis is conducted by examining causal relations expressed in lexico-grammatical patterning for problem as a shell noun item functioning anaphorically to mark the discourse. How causal relations are expressed in the text is explored in reference to Crombie's general semantic relation categories. The findings reveal differences in the way the two groups of students use problem particularly in such areas as: type of verbs (e.g., stative, causative, explicit, implicit) combined with problem, collocational patterning for nominal and adverbial phrases with problem, and the roles of problem for some types of lexico-grammatical patterning. I will discuss how such differences affected causative relations and the Problem and Solution elements in the argumentation texts. The Problem-Solution pattern is a frequent rhetorical pattern for academic writing, and the teaching of the pattern will greatly benefit students. The present study sheds light on the significant roles of causal relations in forming this text pattern, and the findings will be useful in developing syllabus design for academic writing.

14:35-15:00

The effect of process approach to teaching writing on EFL university students in Japan

Matsuzono, Yasunori (Meiji Gakuin U.)

Process approach to teaching writing has been widely implemented in academic settings. As well as helping students control cognitive strategies involved in writing, this approach is expected to have a positive effect on students' performing well on a timed essay, which is common in university exams and English proficiency tests. In order to validate this effect, this paper will report the results of an analysis of timed essays written by Japanese EFL students. During the spring semester of 2022, 19 freshmen at pre-intermediate levels took a writing course with the instructions of a process approach, and they composed timed essays at the beginning and at the end of the course. For essay analysis, the concept of "move analysis" was applied (Swales, 1990; Bhatia, 1993; Henry and Roseberry, 2001). Analysis of pre-essays and post-essays indicates that a huge improvement was identified in post-essays in various aspects, including the total word count, the organization, and the quality of thesis statement, topic sentences and supporting details. The findings from this analysis support the claim that a process approach can improve students' writing performances in a timed essay format.

Room: AN323

10:00-10:25

Sociopolitical Comparisons Between CBI and CLIL: Possibilities and Challenges from the Critical Pedagogical Lens

Yasunaga, Akie (Tokyo Denki U.)

Since UNESCO declared that every child had the right to learn his/her own mother tongue in 1953, the worldwide movement of bilingual education began (Garcia, 2009). The first type of bilingual education, French immersion programs in Canada (CBI) started in 1960s. From 1990s onward, CLIL has been actualized by the Action Plan of the European Commission that stipulates teaching two foreign languages in addition to mother tongue (MT + 2). The two approaches caught attention of researchers, and in Japan for a decade, they have been analyzed from the methodological lens. In this presentation, however, the presenter analyzes pedagogical principles emerging from differing sociopolitical contexts through in-depth review of relevant literature and the reports published by Eurydice, a special organization of the European Commission that gathers information and statistics. The presenter first contrasts the sociolinguistic contexts, in which CBI and CLIL are implemented, with reference to students' and teachers' profiles, instructional approaches, and the curriculum types from theoretical lens. Next, linguistic outcomes of the two approaches are contrasted, then possibility and challenges for implementing CBI/CLIL in Japan are examined. Finally, by taking stock of the analysis, the presenter suggests future directions for content-integrated foreign language teaching in Japan.

10:25-10:50

The Impact of Interaction with Young CCC members in Learning EFL and Worldviews

Obari, Hiroyuki (Aoyama Gakuin U.)

This study was carried out from April 2022 to July 2022, and approximately 200 university students were taught English presentations using Line in 11 classes (9 face-to-face, 2 online ZOOM platforms). Various topics appropriate for 21st-century education (SDGs, AI and Society, Intercultural Communication, Cross-cultural IQ, intercultural communication, worldviews, etc.) were discussed with young overseas people. American professor was invited to give special lectures and discussions on Cross-cultural IQ (Intelligent Quotient), Global Leadership, and Worldview Study, inviting young people from abroad to discuss in small groups. Each student made ten slides in English and digital storytelling (DS) by adding audio to the slides and gave a presentation, which each person filmed on their smartphones and submitted to group Line. During the presentation, each presenter was evaluated on a 30-point scale (6 essential items: intonation, delivery, logical sequence, visual aids, etc.) using PeerEval's evaluation software on their smartphones. Throughout the 15 flipped lessons, students initially presented only by reading and looking at their notes, but as they presented many times, they became able to present without reading notes, looking only at the English slides. Interaction with young people from abroad changed their worldviews to become more cross-culturally sensitive.

13:00-13:25

自律した学習者を育む「小学校英語学習ポートフォリオ（言語学習記録）」の開発を目指して

中山 夏恵（文教大学）

土屋 佳雅里（東京成徳大学）

新学習指導要領では、育成すべき資質・能力や学習評価の観点において、学習者の主体的な学びが重視されている。言語学習の文脈で、自律的学習者の育成につながるリフレクション・ツールとしてヨーロッパ言語ポートフォリオ(ELP)がある。これはCEFRの理念を実現すべく開発された学習ポートフォリオで、言語パスポート、言語学習記録、資料集の3部から成る。その内言語学習記録は、学習の目標設定、振り返り、評価、成長という過程に学習者が関わられるよう促すものと捉えられている（欧州評議会、2011）。筆者らは、この教育的機能に注目し、日本の児童が自らの外国語学習に責任を持って取り組むよう促すツールとして 日本版「言語学習記録」の開発を試みた。

言語学習記録は、学習言語の違いやその位置づけに応じて様々な類型がある。例えば、小学生の移民向けに開発されたアイルランド版は、自身の英語学習の目標や学習内容の記録等から構成される。英語を外国語として学ぶ環境下における日本版試案では、日々の授業での学びの過程を可視化するため、1) めあての達成度の自己評価表、2) めあてを振り返る自由記述欄、3) 授業で学習した4技能5領域別内容や文化学習に関するCan-do記述文の3部構成とし、教科書の単元目標や言語材料に即して作成した。授業で繰り返し使用した結果、児童が自らの学びの深まりに気づく様子が観察された。一方、振り返りから新たな目標設定を促すにはどのような形式が適切か、授業での学びをより具体的に示すにはどのような記述文が適切か、等の課題が浮かび、更なる改作を進めた。本発表では、言語学習記録の作成過程と教育上の示唆について報告する。

13:25-13:50

Performing strategic classroom management to a resisting child

Microanalysis of teacher responses to children's problematic participation in an L2 immersion interaction

Kikuchi, Haruka (Osaka U.)

Children's classroom participation in second language (L2) learning is occasionally accompanied by communicative and academic struggles (Cekaite, 2012). Thus, language teachers' classroom management skills entail dealing with the problematic participation of young learners (Jacknick, 2021; Sert, 2015). However, to my knowledge, teachers' multiparty classroom management skills with novice children's participation problems in an immersion context have not been a research focus. What are teachers' classroom management strategies when a child displays resistance to L2 immersion classroom participation? This conversation analytic study aims to assist language teachers' classroom management implementation by answering this question. The data analyzed are 24 hours of video-recordings of actual interaction between a teacher and children aged 6?9 at an English immersion school. The microanalysis revealed that teachers' retrospective categorization of

the children's out-of-rule actions as a normative performance of a "good student" is a classroom management strategy. Upon a child's illegitimate action, the teacher initiated an instructional idiolect "why?" to the whole class, thereby prioritizing the progressivity of the ongoing activity and other children's discourse participation over initiating a "side" scolding sequence. Thus, this study argues that teachers' category negotiation and the use of instructional idiolect make classroom management compatible with problem-remedy exchanges.

14:10-14:35

日本の学士課程 EAP カリキュラム指標モデルの構築に向けて

飯島 優雅 (獨協大学)

渡寛 法 (日本大学)

渡辺 敦子 (文教大学)

寺内 一 (高千穂大学)

日本の学士課程における EAP 教育の課題は、質保証や EAP 教員養成枠組の欠如、ならびに、専門分野教育との連携の不十分さであると指摘されている (JACET EAP 調査研究特別委員会, 2018)。これらの解決に向け、発表者チームは日本の大学環境に適した「EAP 教育の質保証に向けたカリキュラム指標モデル」を構築することを目指している。本研究はその一環として、主に英国の大学 EAP 教育機関に対して実施されている質保証認証評価の基準である「BALEAP Accreditation Scheme (BAS) (BALEAP, 2018) が、国内大学の EAP カリキュラムにどの程度適用可能かを調査した。共通教育課程の一般学術目的の英語 (EGAP)カリキュラム運営担当者へアンケートとインタビュー調査を行い、BAS の評価基準領域「学内での組織的位置づけ」「カリキュラム運営」「カリキュラム設計」「指導と学習」「学習の評価」の各指標項目 (計 46 項目) についての担当者の意識と実践例を明らかにした。回答者には、各指標項目がカリキュラム運営上どの程度重要か、また、その項目に関してどのような取組みを行っているかを複数選択肢から選んでもらった。フォローアップインタビューでは、各項目に関する不明瞭な点や具体的取組みの詳細を尋ねた。調査の結果、ほとんどの BAS 指標項目が「重要」と認識され、すでになんらかの取組みが実践されていることと、BAS の指標が国内の共通教育課程における EGAP 教育にも関連性が高く、質保証やカリキュラム・科目設計の指針として機能しうる可能性が高いことが示唆された。一方、指標の煩雑さや曖昧さも多く、日本特有の環境や多様な EAP 教育に対応する簡易版の必要性も明らかになった。

14:35-15:00

ジャンル分析から見る獣医学論文の学際性

荒木 瑞夫 (近畿大学)

山本 佳代 (宮崎大学)

大学などの高等教育レベルでの English for Specific Purposes (ESP) は、しばしば「看護」「医学」「工学」のような学術分野の名前を冠して教育・研究が行われる。しかしそれらが前提とする実際の "discourse community" (Swales, 1990) はしばしば境界があいまいであり、他の "communities" と動的な関係にあることも少なくないと考えられる。本研究では、獣医学 (veterinary sciences) の英語で書かれた研究論文の小規模コーパスに対して、量的な特徴づけとジャンル分析の質的アプローチを組み合わせ用いて分析を行い、テキストに見られる特徴が、同分野の実践的側面と学際性と関連している可能性を指摘する。被引用率と総合性から選んだ論文誌 4 誌から最近出版された研究論文を約 50 本ずつ集めた 120 万語レベルのコーパスにおいて、"human" "humans" という語が 208 ファイル中 159 ファイルに使用されていた。その中で特に Introduction で用いられている例を、Swales (1990) の CARS モデルの観点から、ディスコース上の役割をタイプ分けした上で、想定されていると考えられる discourse community と関連付けて分析を行った。人間を扱う医学領域の研究への言及と、動物の病気が与える人間へのインパクトへの言及が多く行われており、獣医学コミュニティと医学コミュニティとの動的な関係と、獣医学の実践的な側面が強く示唆された。

Room: AN324

10:00-10:25

ビジネス英語クラスにおけるアクティブ・ラーニング

Coca-Cola 広告キャンペーン企画と立案

塩見 佳代子 (立命館大学)

本発表では、ビジネス英語クラスにおいて導入したアクティブ・ラーニング、Coca-Cola の広告キャンペーン企画と立案の取り組みを紹介する。本学経営学部では1回生で教養として英語を学ぶが、2回生では専門分野の経営に関する内容、例えば、会社の組織や経営戦略、人事・採用、マーケティング、リーダーシップ、ファイナンスなどを題材にして英語を学ぶ、内容言語統合型学習(CLIL)を実施している。今回紹介する広告キャンペーン制作の導入目的は、マーケティング分野で大切な要素 4Ps をテキストで読み理解すると同時に、創造的思考力を育むため、学んだコンセプトを基に学生が自ら広告キャンペーンを企画立案し、実践的な学習をすることにある。広告キャンペーン企画立案は、以下の手順で2枚のスライドに表現して行った。(1)テキストでブランドのマーケティング戦略の過去の手法や現在要求される手法を学ぶ。(2)テキストに登場する Coca-Cola のブランド戦略について関連動画を見て学ぶ。(3) Coca-Cola の広告キャンペーンのスローガンやキーワードを考える。(4)1枚目のスライドに立案する Coca-Cola のスローガンを書く。(5)2枚目のスライドに夏のキャンペーンとキーワード、概要を書く。(6)スローガンやキャンペーンに合った背景画像を選ぶ。(6)大学の教育プラットフォームに課題を提出する。(7)米国 LA を拠点にする広告代理店の代表からコメントをもらう。(8)学習の振り返りを行う。今回は、このプロジェクトにおける専門家の評価も交え、テキストを応用して創造性を用いて取り組んだ学生中心の学びについて発表する。

10:25-10:50

コロナ以降の企業が求めるビジネスコミュニケーション力の変化

—予備調査（プレアンケート調査とプレインタビュー）結果から—

石川 希美（札幌大谷大学）

山中 司（立命館大学）

山田 政樹（札幌大谷大学）

三橋 峰夫（一般財団法人国際ビジネスコミュニケーション協会）

三木 耕介（一般財団法人国際ビジネスコミュニケーション協会）

小川 洋一郎（株式会社朝日出版社）

内藤 永（北海学園大学）

寺内 一（高千穂大学）

2006 年より JACET は国際ビジネスコミュニケーション協会との共同研究による大規模調査を通して、国際的なビジネスパーソンによる英語の使用実態を明らかにしてきた（小池他、2010；寺内他、2015）。本発表はこの調査を引き継ぎ、コロナ禍を契機に仕事のやり方やコミュニケーションスタイルが複雑化する中、ビジネスパーソンが有する英語力の実態と加速するデジタル化の影響を把握し、交渉力をはじめとするビジネスの推進に必要な英語力育成に資する共同研究に向けて実施した予備調査を報告する。本研究では、小池他（2010）と寺内他（2015）の質問票に、翻訳ソフトやオンライン会議システム等のコミュニケーション支援ツールの活用状況を問う質問群と、対面とオンラインでのコミュニケーションの困難度を比較する質問群を追加して、質問票を作成した。質問項目の内訳は、年齢・所属部署・役職・所属企業（9 問）、英語使用歴・頻度・相手・形態（6 問）、自身の英語力と必要な英語力（4 問）、英語による会議（7 問）、テクノロジーの活用（4 問）、英語力以外の能力（2 問）の合計 32 項目である。そして、25 名のビジネスパーソンから回答を得た上で、回答者の中から 4 名を対象にインタビュー調査を実施した。その結果、従来とは異なる英語の使用実態として、回答者の 72%が翻訳ソフトを活用して業務の効率化を図っていた。また、回答者の 60%がチャットによるリアルタイムの文字コミュニケーションの有用性を認識していた。一方で、オンラインでは、話し手の態度や聞き手の理解度などを把握することや信頼関係の構築が困難であるため、文化的背景の異なる相手との相互理解や確認を意図したやり取りの増加が示唆された。

13:00-13:25

学術論文テキストにおける日本人著者の自己参照の使用

—大学でのアカデミック・ライティング指導における課題—

石川 有香 (名古屋工業大学)

小宮 富子 (岡崎女子短期大学)

近年、アカデミック・ライティング研究において、テキストへの著者の介在 (authorial presence) の意義が盛んに議論されている。特に、学術論文テキストは、異なる母語を持つ専門家がディスコース・コミュニティを形成してコミュニケーションを行っているという点で、ESP (English for Specific Purposes) 教育だけではなく、国際英語教育の観点からも注目が集まっている。学術論文テキストにおいて、著者介在のひとつである「自己参照 (Self-mention)」がどのように使用されているかという課題については、これまでも、さまざまな角度から研究がなされてきた (Hyland, 2001, 2002, 2015; 石川, 2019, 2022; 川口, 2020; Kuo, 1999; Pho, 2013; 保田, 2021)。しかしながら、日本人研究者による学術論文テキストの自己参照の使用の分析研究は、まだ数が少なく、十分に議論が尽くされているとは言い難い。そこで、本研究は、日本人研究者によって作成された学術論文テキストを分析し、特徴的な自己参照の使用が見られるかどうかを調査する。アカデミック・ライティングの授業で著者介在をどう指導していくべきかを考える。調査の結果、これまでに、いくつかの特徴が確認されている。たとえば、日本人研究者は、海外の研究者と比較して、1 人称代名詞を過少使用していることが明らかになった。また、日本人研究者は、3 人称代名詞を使用した自己参照も行っていることがわかった。さらに、海外の研究者の場合は、1 人称代名詞を「結果」の Move で多用して、強調をおこなう Booster と共起させている傾向も見られた。自己参照は、「権威」と結びつくと考えられている場合があることも指摘されており (Hyland, 2005)、日本の大学においては、指導の在り方が課題になると考えられる。

14:10-14:35

Reflecting online teaching experience of teaching English

An undergraduate student teachers' perspective

KOBORI, MACHIKO (Hosei U.)

This study explores the reflection of undergraduate student English as a foreign language (EFL) teachers on their online English lessons: it focuses on how they consider their teaching approach for teaching English in the target language. It employs the conceptual framework of Content-based Instruction (CBI) within the context of English as a medium of instruction (EMI) to identify significant aspects of their teaching and adopts the core concept of the European portfolio for student teachers of languages as a reflection tool. The investigation was launched in the academic year 2020/21: the sample comprised 65 undergraduate student EFL teachers who taught primary and secondary pupils attending their online English school. Data were gathered using a teaching record as an open-ended questionnaire. Text mining was attempted for the data analysis, mainly based on a cross-sectional approach. The main finding was that the student EFL teachers showed no particular difficulties in online teaching through CBI and EMI. They considerably focused more on addressing linguistic rather than content-related aspects of teaching English as challenging. Avoiding using their first language (L1) is also indicated as a challenge in dealing with the semantic aspects of lexical items and grammatical components.

14:35-15:00

英語教育におけるメタバース活用の意義と効果に関する考察

村上 裕美 (関西外国語大学短期大学部)

英語学修者にとり、魅力ある英語学習とはどのような学びなのか、また学習指導要領にも示されている「生きる力」として 21 世紀型スキルを言語教育を通して修得するための指導法とはどのような指導法なのか。この 2 点についてこれまで様々な指導法を授業学研究の観点から考察し、試行錯誤を繰り返してきた。学校教育現場において一人一台のタブレット端末の支給が進みつつある現状から、科研費 基盤研究(C) 番号 18K02874 (研究代表者 矢野浩二郎、研究分担者 村上裕美 2018 年～2021 年)の研究において発表者は VR を活用した英語指導法の研究並びに教材の開発を行ってきた。この研究期間中に、2020 年から爆発的な感染拡大を起こしたコロナの影響から、教育現場においても ICT 化が急速に進んだ。この ICT 化が進む中、学習法や学習教材はもとより、教員の ICT 活用力にも必然と変化が求められるようになった。本研究は、英語教育において VR およびメタバースを活用し、その効果について検証している。これまでの授業実践からメタバースを活用した学びが学習者の学習意欲や向上心、積極性、さらに思考性や創造性に働きかけるツールとなることを確認している。さらに、学習効果を高めるメタバース教材の開発も行っており、今後は学年を問わず、英語学習者の支援ツールとなる教材として完成させていく。英語学習を単なる言語学習にとどめず、自主的な学びの意欲を刺激し、社会人として活躍する力を養う事を指導法として 2022 年度から取り入れたメタバースを活用した指導法と教材の紹介と学びについて考察する。

Room: AN325

10:00-10:25

言語学習観が英語力に与える影響

体験的学習観と分析的学習観

岩中 貴裕 (山口県立大学)

本研究の目的は、言語学習観が英語力に与える影響を明らかにすることである。本研究では言語学習観を“言語学習方略の選択に影響を与える思い込みや信念”と定義する。言語学習観は、学習者が好んで用いる学習方略、最終的に英語力に大きな影響を与えると発表者は考えている。言語学習観は分析的学習観と体験的学習観に大別できる。これら2つ学習観は対立するものではなく相補的な役割を担うものであると考えるべきであろう。日本のように英語が外国語として用いられている国では、体験的学習観と分析的学習の両方が高い学習者が望ましい。発表者は47名の大学学部生を対象として言語学習観と英語力の関係を明らかにする調査を行った。TOEIC(R)のスコアに基づいて調査参加者を上位、中位、下位の3つのグループに分けた。調査参加者は発表者が担当する授業を受講した。授業では受講生同士のコミュニケーション活動を重視し体験的学習観を育むように配慮したが、分析的学習を軽視しないように働き掛けを行った。調査参加者は受講開始時(第一時点)と終了時(第二時点)に言語学習観を調査するアンケートに回答した。第一時点で収集したデータを分析した結果、1) 英語力のレベルに関係なく調査参加者の多くは分析的学習観が高い、2) 英語力が高い調査参加者ほど体験的学習観が高くなる、3) 英語力が高い調査参加者ほど英語に対する自信度が高まる、という結果が得られた。第一時点と第二時点でのデータを比較した結果、上位グループと中位グループは2つの時点間で優位な差はなかった。下位グループは「体験的学習観」と「英語に対する自信度」が優位に上昇していた。

10:25-10:50

日本の昔話(絵本)を活用した小学校(又は幼児)教員養成課程の学生向け英語教材の有効性

山内 ひさ子 (元長崎県立大学)

荒木 瑞夫 (近畿大学)

小学校(又は幼児)教員養成課程の学生の英語のテキストとして、日本の昔話(絵本)を用い、英語訳を試みる作業による英語学習の有効性について考察する。これまで、絵本の価値について論じた研究(Tørnby, 2020; Sheu, 2008, Ghosn: 2002)、小学校英語活動での英語の絵本の読み聞かせの効果を報告したもの(Linse, 2007; 畑江, 2012)、絵本の選び方に関するもの(松本, 2015; 木原, 2018)や、絵本の英語と日本語の比較研究(村端・黒木, 2020)などが発表されている。また、Mak, Coniam, & Chan (2007)は、香港の中学生に英語の絵本を作成させ、小学生にそれを読み聞かせる活動の成果を報告した。Butler (2004)は小学校英語教員に必要な英語力について論じている。しかし、大学生向けに日本の昔話(絵本)を利用する英語学習の有効性について論じたものは見られない。

この発表では、日本の昔話（絵本）を用いた英語テキストの構成と、その有効性について論じる。具体的には日本の昔話の英語訳を試みるクリエイティブな作業を通し、学生の英語力の向上と、英語学習の動機づけに効果があると思われる。学習者が英文例文を参考にしながら、自分自身で英訳を試みることができる構成にすれば、学習者自身のオリジナル英訳を作成することができる。従って、学習動機が高まるばかりではなく、達成感も感じることができる。さらに、英訳作業を通して、日本語と英語の表現の違いに気づくことができ、その気づきが異文化理解力にもつながる効果がある。

13:00-13:25

高校生同士の英語会話の分析から考える「やり取り」活動の設計

福島 玲枝（大阪大学言語文化研究科博士後期課程）

高等学校英語の新学習指導要領では「やり取り」の技能の育成が着目され、相手の発話に共感を示し、会話継続を促進する大切さに焦点を当てる。これは CEFR の増補版(2018)で新たに強調され、詳述された「仲介」という概念とも重なる部分となる。本研究の目的は、高校生同士の英語の会話で継続が困難となった場面において、どのような手続きで会話の協働構築に志向するかを会話分析の観点から分析し、その分析結果から授業内活動設定を考察することである。分析対象データは、関西私立高校2年生の英語授業内のペアトークの録画データで、授業で扱った題材の関連質問から、感想や経験などを語り会話を続けるタスクにおいて、話し手が発話継続の困難さを提示した際の受け手の関わりや、双方が活動に従事する姿勢に着目し分析を行った。

分析の結果、話し手が会話の継続が困難である事態を提示した際、聞き手は相手の発話から投射される内容を先回りして理解を示し、話の内容だけではなく、外国語を用いる困難さに対しても共感を提示する、という一つの特徴的な構築過程が観察された。それは共通の題材を読んでいるとの経験に支えられたものであり、先回りした共感を提示することで、参加者双方が言葉探しという言語活動に対等に関わることを可能にしている。また、適切な表現を求めるわき道連鎖が学習の機会となり、会話継続に貢献している姿も明らかとなった。参加者双方が共通の読解活動の経験に依存することで発話継続を試み、会話を共同構築する姿勢は、教師の活動設定だけでなく、多くの検定教科書がやり取り活動を読解前の活動としてのみ位置付ける現状にも一考の余地を与えるものであると考える。

13:25-13:50

高校生の授業外英語学習に関する実態調査

山田 敦子（桜花学園大学）

加藤 あや美（桜花学園大学）

本研究は高校生の授業外英語学習について、質問紙調査によって、その実態の一端を明らかにしようとするものである。

文部科学省の学習指導要領で「生きる力」が強調され、また積極的に使える英語とするために4技能の習得が謳われる中、高校生が英語学習をどのように捉え、また授業外でどのように英語学習を実施しているかを把握する事は重要である。そこで、本研究は公立高校の2年生110名に質問紙調査を実施し、①英語を勉強する理由、②4技能に対する考え、③英語学習内容の3点について回答を得た。

その結果①英語を勉強する理由については、受験を控えている事から、「大学受験のため」が最も多かったものの、理系の回答者は「英語を使って情報を得たい」、文系の回答者は「英語を使って会話をしたい」が多数となり、専攻により差がある回答結果となった。

②4技能に対する考えも、理系はReadingを最も伸ばしたい技能と考えているのに対し、文系はSpeakingという専攻によって差のある結果であった。しかし、4技能それぞれの勉強時間の割当ては、理系、文系とも大きな差はなく、4技能に比較的等しく時間を割いており、4技能の重要性を学んだ教育結果が、学習行動に表れているのではと推察がされる。

最後に、③英語学習内容については、特に、英語学習で困難と考える点で、理系は「上達がわからない」、「嫌い」と回答しており、文系よりも困難と考えている割合が多かった。

本調査の結果からは、理系、文系の回答差は多くの部分で顕著に現れており、高校英語教育において、専攻別に異なったニーズがあり、それに沿ったアプローチが必要であることを示唆する結果となったのではないかと考える。

14:10-14:35

日本の芸術家たちの言語レパトリー
使用言語とジャンルとコンテキストに注目して

渡辺 紀子 (立命館大学)

芸術分野における言語コミュニケーションに関する研究は国際的にみても遅れが見られる。小説家などを除くと芸術家たちは主に非言語で表現するためであろう。応用言語学その他の先行研究では芸術家たちの使用するジャンルの多様化・進化発展が示されるが、欧米の事例に偏る (e.g. Hocking, 2018)。一方、社会言語学では変化する超多様な環境の中で個人が拡大していく「言語レパトリー」が注目されている (Blommaert & Backu, 2014)。本発表では、日本の芸術家 (美術、ダンス、音楽) らとの半構造インタビューに基づき、「わざ」の習得が重視されてきた日本の芸術家たちがどのようにして「言語レパトリー」を構築・拡大していったのかを考察する。その際、いつ、どこでどのようにして新しい言語とジャンルを使用するようになったのかに注目し、特にキャリアステージ、国境を越えた活動や移動、助成支援制度が与える影響を示す。

14:35-15:00

アート・ポートフォリオ：ジャンルの進化と実態
芸術家たちのウェブサイトより

三崎 敦子 (神戸芸術工科大学)

ポートフォリオは教育や金融など多岐の分野で活用され、研究されているものの、本元の芸術分野でのポートフォリオに関する研究は殆どされていない。本発表ではその芸術分野でのアート・ポートフォリオに焦点を当てる。アート・ポートフォリオ・ジャンルが紙媒体からデジタル化に伴うマルチモダリティー (視覚、音響、言語など多様なモード) の活用により、美術家のみならず音楽家、舞踊家によっても使われるジャンルとして進化した経路を辿る。アーティスト 30 名のウェブサイト (日本 15 サイト、欧米諸国 15 サイト) の分析結果をもとに、その実態および各分野での共通点と相違点について言及する。またアーティストに特化した Behance のようなソーシャル・メディア・プラットフォームによりアート・ポートフォリオ・ジャンルが標準化する傾向も指摘する。最後に、芸術分野の多様化によるアート・ポートフォリオ・ジャンルの今後について述べる。

10:00-10:25

分野横断型知識獲得と受容態度変容を目指す講義「異文化論（リトアニア学）」の構築

尾関 智恵（愛知工科大学）

毛利 哲也（岐阜大学）

高木 伽耶子（ヴィータウタス・マグヌス大学）

佐藤 雄大（名古屋外国語大学）

リトアニア共和国は、岐阜県とは「命のビザ」で有名な杉原千畝氏の関係で縁が深い国であり、地域を挙げて交流を重ねてきている。岐阜大学では、リトアニアより留学生の受入・派遣を含む 2010 年より協定を結び、工学部を中心に大学間学術交流を行ってきた。2019 年にはギターナス・ナウセーダ大統領による来日特別講演会も本学で実施され、全学的に交流を継続していく意思を確認した。さらに同国について理解を深めて、交流の架け橋となる人材を本格的に育成するために、2021 年度より「異文化論（リトアニア学）」を全学共通科目として開講した。

この講義を通して両国の架け橋になる人材が育つよう、リトアニアに関する研究・活動に携わってきた多様な分野背景を持つ講師を招待し、より実情にあった文化理解を促すデザインにした。具体的には、歴史・文化・生活様式の紹介から始まり、杉原千畝氏の生涯を辿った後に、講師間で慎重に検討してから宗教・戦争・移民などセンシティブな話題にも触れた。また、アクティブラーニング型の活動として、習得した知識を元に「どのような態度で文化交流に臨むか」を内省させる活動を繰り返した。例えば人道支援に関する話題・エネルギー問題・教育問題について議論を深め、状況によってはリトアニア側の大学教員や学生とオンラインで意見交流する機会も作った。

本発表では、本講義の特徴や授業デザインを整理した上で、2021-2022 年度の実施結果を報告する。実施結果については講義内で行った知識と態度に関する事前事後のアンケートを中心に、最終成果物として提出された課題内容を分析した結果から本講義の学習効果について解釈を試みる。

10:25-10:50

国際社会で活躍する人材の育成をめざした英語教育

—立命館大学経営学部の10年間の取り組みと成果—

高坂 京子（立命館大学）

塩見 佳代子（立命館大学）

本発表は、立命館大学経営学部の2013年度～2022年度におけるグローバル人材養成をめざした英語教育の取り組みを、(1)「実用」、「教養」、「専門」を融合させたカリキュラム構成、(2) TOEIC 等の団体受験を組み込んだ到達目標の明示化、(3) 上記2点を組み合わせた階層的プログラムの構築によるモチベーションの向上と維持、という観点から検証するものである。本学部では国際社会で通用する高度な英語力をもつ人材の育成を目標に、2013年度にカリキュラム改革を実施した。1回生ではEGP（一般目的の英語）に焦点をあて、スキルの基礎固めと国際人としての教養の育成を行う。2回生からはESP（特定目的の英語）を導入し、学部英語専門科目への橋渡しをする。また、TOEIC 等の団体受験結果をカリキュラムに活かし、スコアを一部の科目の成績に反映するとともに、一定の基準点を達成したか否かで翌年に履修する英語科目のコースが4通りに変化するカリキュラムを構築した。この仕組みは学生の英語学習へのモチベーションに大きな影響を及ぼし、団体受験の平均点はこの10年間伸び続けている。また、バラエティ豊かな「選択英語」科目群、総仕上げとしての「プロジェクト英語」などを開講して専門の内容を英語で深めるとともに、国際機関やグローバル企業などからゲストスピーカーを招聘し、国際的な視野と英語学習への動機づけを提供する工夫を継続的に行っている。本発表では、「実用」「教養」「専門」を主眼におきつつ「目標」を明確化した本学部の英語教育の10年間の取り組み、およびその成功点と課題を論じるとともに、このプログラムの意義と今後の英語教育に与える示唆について考察する。

13:00-13:25

高大連携の英語ライティング指導の課題と展望

山下 美朋（立命館大学）

藤岡 真由美（大阪公立大学）

山中 司（立命館大学）

高等学校では、2022年度から新学習指導要領が全面的に施行され、発信力を高めるライティング指導ならびに論理的思考力を醸成するための「論理・表現」が導入された。しかし、本稿の発表者らが全国50名の高校の英語教師に行ったアンケート調査によると、ライティング指導は十分ではないことが明らかであった（山下・長倉, 2021）。特に、指導する際に、教科書のタスクの指導方法が分からない、ライティングに適した教材が少ないなどが挙がっており、研修の必要性が示唆された。日本語ライティング指導において、大学教員が高校教員のためのFD活動や教材作成に関わった事例があり、高大の教員が協働で指導を考へ効果が実証されている（堀・坂尻, 2020）。そこで、アカデミック・ライティングの授業を理論に基づき行ってきた我々大学

教員は、高校の教員と一緒にライティング指導を考え、高校の現場で実践する授業研究を全国約 12 校で 3 年間に渡って行った。指導の中心は、大学では当たり前になっているが高校ではまだ徹底されていない 1) 5 つの文章タイプ、つまり「叙述文」「説明文」「描写文」「意見文」「論証文」を、2) プロセス・ライティングで指導する方法である。生徒の書く力や、年間の指導計画などを考慮して、現場の先生と協働で指導を考え教材を作成し、指導を行った結果、先生の指導力の向上はもちろん、高校生らが英語で書くことに対して意欲を高めた。本発表では、3 年間の実践研究の集大成として、我々の行ってきた研究とその成果、また高校から大学につながる英語ライティング指導の課題と今後のあり方について報告する。

13:25-13:50

初年次英語教育における「シンプル・ディベート」の実践報告

日本人初級英語学習者のコミュニケーション能力養成の観点から

橋尾 晋平 (名古屋外国語大学)

現行の大学英語教育において、習熟度に関わらず実践的なコミュニケーション活動を行い、学生のコミュニケーション能力を向上させる要請が高まってきており、日本人初級英語学習者のクラスでは、ディベートなどのスピーキング活動をどのように行うかが課題の一つになっている。

発表者は、以前、従来の英語ディベートの内容・形式を大幅に簡略化させた「シンプル・ディベート」を大学英語教育で実施するコミュニケーション活動の一つとして提案した。本発表では、シンプル・ディベートの活動を日本人初級英語学習者の大学生のクラスにおいて実践し、授業時の活動の様子に関する動画と学生のディベートにおけるスピーチ原稿の一部を紹介する。また、学期末に実施したアンケートの分析を行い、コミュニケーション能力の下位能力である文法能力・社会言語学的能力・談話能力・方略的能力がどの程度伸長するかを検討する。自由記述式質問の回答については、テキストマイニングの手法を用いて分析することで、ディベートの議論やスピーチに関する学生の問題意識をまとめる。

その結果、シンプル・ディベートを取り入れた授業では、学生自身が文法能力・談話能力・方略的能力の向上を実感しており、シンプル・ディベートは、日本人初級英語学習者のコミュニケーション能力の一定の伸長に寄与すると主張する。また、実際のディベートで行った議論の内容やスピーチの方法をより向上させていきたいという課題意識を持った学生が多いことが導かれ、シンプル・ディベートの活動をきっかけとして、多くの学生が、発信する内容の量・質とその発信方法についての動機づけを得られると期待される。

研究促進委員会企画シンポジウム

Room: AN310

15:15-16:45

「日本の経済政策と英語教育の同調的動きに対する検討—大学教育の普遍的価値の再認識に向けて」

登壇者 パネリスト： 佐々木 実（経済ジャーナリスト、作家）

江利川 春雄（和歌山大学名誉教授、英語教育史）

司会者： 金岡 正夫（鹿児島大学共通教育センター教授、英語教育カリキュラム）

佐々木実氏プロフィール：

1966年、大阪府生まれ。1991年、大阪大学経済学部卒業後、日本経済新聞社に入社。東京本社経済部、名古屋支社に勤務。1995年に退社し、フリーランスのジャーナリストとして活動している。2013年に初の著書『市場と権力 「改革」に憑かれた経済学者の肖像』（講談社）で、第45回大宅壮一ノンフィクション賞と第12回新潮ドキュメント賞をダブル受賞。その内容は読者を魅了し、第6刷発行（2021年9月9日）に至っている。2019年に出版された著書『資本主義と闘った男 宇沢弘文と経済学の世界』（講談社）で、第6回城山三郎賞と第19回石橋湛山記念 早稲田ジャーナリズム大賞をダブル受賞。637頁に及ぶこの膨大な単著は経済、教育、それ以外の分野から注目を集め、第10刷発行に至っている。2022年10月に『今を生きる思想 宇沢弘文 新たなる資本主義の道を求めて』（講談社現代新書）を上梓。

佐々木氏情報サイト：<https://gendai.media/articles/-/60245?page=2>

江利川春雄氏プロフィール：

1956年、埼玉県生まれ。1984年、大阪市立大学経済学部卒業（近代日本経済史専攻）、1992年、神戸大学大学院教育学研究科修士課程修了（英語教育専攻）、2004年、広島大学より博士（教育学）を取得。和歌山大学で長きに亘り、英語教員として教鞭をとる。日本英語教育史学会名誉会長。研究キーワード：英語科授業学、日本英語教育史。多くの著書や論文を刊行・執筆し、『日本の外国語教育政策史』（ひつじ書房、2018年）で日本英語教育史学会著作賞を受賞。これ以外の単著に『日本人は英語をどう学んできたか 英語教育の社会文化史』（研究社、2008年）、『英語教育のポリティクス 競争から協同へ』（三友社出版、2009年）、『英語教科書は＜戦争＞をどう教えてきたか』（研究社、2015年）などがある。共著に『英語教育、迫り来る破綻』（ひつじ書房、2013年）などがある。2022年9月に『英語教育論争史』（講談社選書メチエ）を上梓。

江利川氏情報サイト：<https://researchmap.jp/read0182550/awards/27333918>

金岡正夫氏プロフィール

1960年、京都市生まれ。1984年、関西外国語大学外国語学部英米語学科卒業、1991年、慶應義塾大学文学部卒業（通信教育課程）、1996年、インディアナ大学大学院修士課程修了（M.A. in Journalism）、2000年、マサチューセッツ大学大学院修士課程修了（M.A. in Professional Writing）、2005年、フィールディング大学大学院大学博士課程修了（Ed.D. in Educational Leadership and Change）。JACET九州・沖縄支部会員。

JACET SIG 研究報告（ポスター・成果物展示）（11:00-12:00 対面開催）

Ref. No.	SIG001
SIG 名称	JACET SIG on ESP Kansai Chapter（ESP [関西]）
発表者（所属）	藤枝美穂（大阪医科薬科大学）
発表タイトル	ESP Kansai Chapter Activities 関西支部 ESP 研究会 活動報告

Ref. No.	SIG002
SIG 名称	JACET SIG on SLA（SLA [関東]）
発表者（所属）	Miura, Aika (Rikkyo University)・Kawakami, Mutsumi (Tokyo Denki University) Inada, Takako (Japan University of Health Sciences)・Aoki, Rika (Toyo University)
発表タイトル	L2 Pragmatics: Towards Better Educational Practices in EFL

Ref. No.	SIG003
SIG 名称	JACET SIG on Writing Research（ライティング指導研究会）
発表者（所属）	大年順子（岡山大学）・山下美朋（立命館大学）
発表タイトル	Writing Instruction in Distance Learning 遠隔授業でのライティング指導

Ref. No.	SIG004
SIG 名称	JACET SIG on Academic & Teaching Portfolio （アカデミック&ティーチング・ポートフォリオ）
発表者（所属）	中山晃（愛媛大学）・カワモト・ジュリア（愛媛大学）
発表タイトル	Improving Teaching Performance Through Creating Teaching Portfolios ティーチング・ポートフォリオ作成を通して教育活動を改善する

Ref. No.	SIG005
SIG 名称	JACET SIG on Multicultural Coexistence and English Education （多文化共生と英語教育）
発表者（所属）	小宮富子（岡崎女子短期大学）・石川有香（名古屋工業大学） 河原俊昭（岐阜女子大学）・岡戸浩子（名城大学）・吉川寛（中京大学）
発表タイトル	Quantitative and Qualitative Research on University Students' Attitudes toward Multicultural Symbiosis 大学生の多文化共生意識に関する量的及び質的研究

Ref. No.	SIG006
SIG 名称	JACET SIG on Language Policy（言語政策）
発表者（所属）	三村千恵子（宇都宮大学）・原隆幸（鹿児島大学）
発表タイトル	Objectives and Activities of Language Policy SIG 言語政策 SIG の活動目的と内容

Ref. No.	SIG007
SIG 名称	JACET SIG on Research on Foreign Language Education Abroad (海外の外国語教育)
発表者 (所属)	二五義博 (山口学芸大学) ・高坂京子 (立命館大学) ・大場智美 (多摩大学)
発表タイトル	Suggestions from Foreign Language Education Overseas: Triangular Research on the Netherlands, Italy and the United Kingdom 海外の外国語教育からの示唆—オランダ、イタリア、イギリスの調査に基づいて—

Ref. No.	SIG008
SIG 名称	JACET SIG on Bilingualism and Bilingual Education (バイリンガリズム)
発表者 (所属)	河野円 (明治大学)
発表タイトル	Translanguaging Concepts and Approaches トランスランゲージングの考え方と教授法

Ref. No.	SIG009
SIG 名称	JACET SIG on ESP Kyushu-Okinawa Chapter (ESP [九州・沖縄])
発表者 (所属)	縄田義直 (航空大学校) ・吉重美紀 (鹿屋体育大学) 山内ひさ子 (元長崎県立大学) ・荒木瑞夫 (近畿大学)
発表タイトル	ESP Approaches to Materials and Program Development 教材・学習プログラム開発への ESP アプローチ

Ref. No.	SIG010
SIG 名称	JACET SIG on Developmental Education Kansai Chapter (授業学 [関西])
発表者 (所属)	飯田毅 (同志社女子大学) ・村上裕美 (関西外国語大学短期大学部)
発表タイトル	Student-centered English language teaching 学習者中心の英語教育

Ref. No.	SIG011
SIG 名称	JACET SIG on English Language Education (教育問題)
発表者 (所属)	栗原文子 (中央大学) ・今村洋美 (中部大学)
発表タイトル	Developing and Using Passport for Junior High School 「中学校へのパスポート」の開発と実践

Ref. No.	SIG012
SIG 名称	JACET SIG on ESP Kanto Chapter (ESP[関東])
発表者 (所属)	西川恵 (東海大学) ・史杰 (シー・ジェー) (電気通信大学)
発表タイトル	Developing Courses in English for Specific Purposes 工学系学生のための ESP カリキュラム開発

JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5

投稿規定

JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5 (以下、Proceedings) への投稿はオンラインでのみ受け付ける。以下の規定に従うこと。

日程

提出開始日: 2022年12月5日 (月)

提出締め切り日: 2023年1月6日 (金) 23:59

提出フォーム

<https://jaal.site/2022/proceedings/>

A. 投稿資格

投稿論文は、JAAL in JACET 2022において口頭発表された内容のものとし、第一著者はJACET会員でなければならない。共著者は全員、JAAL in JACET 2022での共同発表者とする。

B. 編集規定

1. Proceedingsは査読付き、オープンアクセスの電子ジャーナルであり、投稿内容は以下のものとする。
 - 応用言語学および言語教育に関連した**研究論文**
 - 言語教育に関する**実践報告**
2. Proceedingsへの投稿論文は未発表のものに限る。他誌に投稿中もしくは他誌に掲載済みの論文の投稿は認めない。
3. 投稿規定に沿っていない原稿は、査読の対象としない。
4. 著作権はJAAL in JACET Proceedings, Vol. 5編集委員会(以下、編集委員会)に帰属し、編集委員会は原稿の明瞭性を高めるために編集上の変更を加える権利を留保する。大きな変更が必要な場合、第一著者に相談を取る。
5. 印刷版の提供はしない。

C. ガイドライン

1. 編集委員会が提供するテンプレートを使用すること。
2. 研究論文と実践報告ともに、原稿はA4サイズとし、タイトル、要旨、図表、謝辞、参考文献、付録を含む、**4-8頁以内(2段組み)**での執筆とする。
3. 使用言語は英語または日本語とする。JAAL in JACET 2022における口頭発表で使用された言語で執筆し、投稿論文のタイトルはJAAL in JACET 2022プログラムに掲載されたものから変更しないこと。
4. Proceedings投稿論文の引用書式・引用文献書式等は *Publication Manual of the American Psychological Association* の第7版に準じるものとする。
5. Microsoft Word (2003以降) とPDFの2つの形式で提出し、ファイル名にsuzukikaoruまたはsmithkerryのように著者名を入れて作成する。

E. 投稿者の責任

1. 投稿者は、原稿の内容に責任を負う。
2. 著作権を有していない図表を使う際は、投稿者が許可を取る責任があり、原稿にも適切な謝辞を含めるものとする。

F. 著作権

1. JACETはProceedingsに掲載された論文の著作権を保持する。
2. 論文を転載する場合は、JACETの許可を得る必要がある。また、JACETが著作権を有することを明確に記載する必要がある。

JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5

SUBMISSION GUIDELINES

Manuscripts for the *JAAL in JACET Proceedings, Vol. 5* (hereafter, *Proceedings*) will only be accepted by online submission. Please read the following guidelines carefully.

Important Dates:

Submission Form Open: Monday, December 5, 2022

Submission Deadline: Friday, January 6, 2023 (11:59 PM Japan Standard Time)

Submission Form:

<https://jaal.site/2022/proceedings/>

A. Requirements

A paper must be based on an oral presentation given at the JAAL in JACET 2022 and the first contributor must be a member of JACET. All other contributors must have also presented the work at JAAL in JACET 2022.

B. Editorial Policy

1. Proceedings of JAAL in JACET 2022, a refereed, open-access electronic journal, encourages submission of the following:
 - **Research Articles** on topics related to the applied linguistics and language education
 - **Practitioner Reports** to share findings and insights
2. Manuscripts submitted to the *Proceedings* must not have been previously published, nor should they be under consideration for publication elsewhere.
3. Manuscripts which do not conform to the guidelines will not be considered for review.
4. The Editorial Board of the *Proceedings* reserves the right to make editorial changes in any manuscript accepted for publication to enhance clarity or style. The corresponding author will be consulted if the changes are substantial.
5. Paper offprints will not be provided.

C. Guidelines

1. Manuscripts should be written using the template provided by the Editorial Board.
2. Manuscripts on A4 paper, including title, abstract, figures, tables, acknowledgments, references and appendix, should be written **within 4 to 8 pages in a two-column format** for Research Articles and Practitioner Reports.
3. All manuscripts must be in English or Japanese, the language used in the oral presentation given at the JAAL in JACET 2022.
4. All submissions to the *Proceedings* must conform to the requirements of the *Publication Manual of the American Psychological Association, 7th edition*.
5. Submit your paper in the form of both a Microsoft Word (2003 or later) and a PDF file, saving them under the first author's full name such as suzukikaoru or smithkerry.

E. Contributor's Responsibility

1. Contributors are responsible for the content of their manuscripts.
2. Contributors are responsible for obtaining permission to reproduce any material such as figures and tables for which they do not own the copyright, and for ensuring that the appropriate acknowledgements are included in their manuscript.

F. Copyright

1. JACET holds the copyright of the articles published in the *Proceedings*.
2. Anyone, including the author(s), who wishes to reproduce or republish an article, must obtain permission from JACET. Also, it should be clearly stated that JACET holds the copyright.

[16pt] タイトル—副題—

[12pt] 第一著者氏名* 第二著者氏名**

[10pt] *第一著者の所属

email@address

**第二著者の所属

email@address

要旨

研究概要を 400 字以内で記すこと。

キーワード：5 個以内

1. はじめに

本テンプレートは、*JAAL in JACET Proceedings* のために作成されたものである。Microsoft Word (2003 以降) と PDF の 2 つの形式で保存したデータを JAAL in JACET 2021 のウェブサイト上にて提出すること。**締め切りは 2023 年 1 月 6 日 (金) 23 時 59 分 59 秒 (日本時間) である。**いかなる理由であれ、締め切りを過ぎて提出された原稿は受理されない。

2. 原稿の形式

ガイドラインを熟読した上で、本テンプレートを使用して作成すること。

2.1 形式

A4 サイズ (上下 30mm、左右 15mm の余白) で文章は両端揃え。ページ番号は挿入しない。本文は 2 段組とする。

2.2 フォント

和文は「MS 明朝」、英文は「Times New Roman」とし、文字の大きさは以下の表 1 の通りとする。

本文の () は全角で統一することとする。

[9pt] 表 1

文字の大きさ

Font Size	Style	Text
16pt	太字	タイトル (最大 3 行、中央揃え)
12pt		著者名
10pt	イタリック	著者の所属、メールアドレス
10pt	太字	セクション見出し
10pt		要旨、本文、小見出し
9pt	イタリック	図表タイトル
9pt		図表、注、謝辞、参考文献、付録

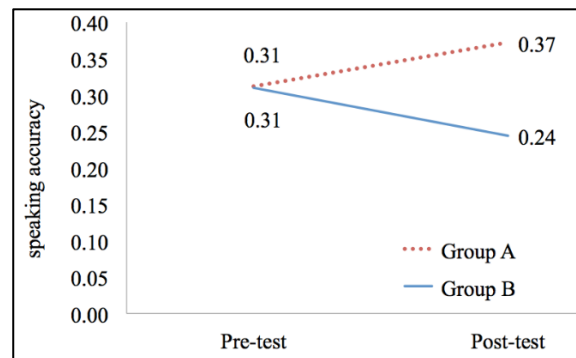
注. 必要であれば、ここに注を設けること。

3. 図表

図表のタイトルは該当する図表の上に記すこと (*Publication Manual of the American Psychological Association* 第 7 版参照)。本文中で先に言及した図表のみを掲載する。図表に関しては、多色カラーでもよい。

[9pt] 図 1

図のサンプル



注. 必要であれば、ここに注を設けること。

4. 問い合わせ

このテンプレートおよびガイドラインで解決しない疑問点に関しては、jaalproceedings@gmail.com に連絡のこと。**2021 年 12 月 31 日までの**問い合わせには答えられるが、それ以降の質問には返答できないことがある。

[9pt] 注

¹ 必要であれば、ここに注を設けること。

² ...

謝辞

謝辞を含める場合は、注と参考文献の間に記すこと。

参考文献

参考文献は、日本語、英語で区分けせず、混合のアルファベット順で記載し、*Publication Manual of the American*

Psychological Association 第7版に従い、たとえば以下のように記すこと（以下では説明の便宜上「著書」や「論文」などのカテゴリーに分けているが、実際にはこのようなカテゴリー分けはせず、混合のアルファベット順で記載すること）。

(著書)

- American Psychological Association. (2019). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Huston, A. C., Wartella, E., Donnerstein, E., Scantlin, R., & Kotler, J. (1998). *Measuring the effects of sexual content in the media: A report to the Kaiser Family Foundation*. The Kaiser Family Foundation.
- Karmiloff-Smith, A. (1992). *Beyond modularity: A developmental perspective on cognitive science*. MIT Press.
- 田地野彰. (2011). 『<意味順>英作文のすすめ』. 岩波書店.

(編著書)

- Duck, S. (Ed.). (1988). *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions*. Wiley.
- 松下佳代・京都大学高等教育研究開発推進センター (編). (2015). 『ディープ・アクティブ・ラーニング—大学授業を深化させるために』. 勁草書房.

(論文)

- Benson, P. (2006). Autonomy in language teaching and learning. *Language Teaching*, 40(1), 20–40. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003958>
- Galloway, N., & Rose, H. (in press). English medium instruction and the English language practitioner. *ELT Journal*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1093/elt/ccaa063>
- 関田一彦・安永悟. (2005). 「協同学習の定義と関連用語の整理」. 『協同と教育』, 1, 10–17.

(ブックチャプター)

- Berndt, T. J., & Savin-Williams, R. C. (1993). Peer relations and friendships. In P. H. Tolan, & B. J. Kohler (Eds.), *Handbook of clinical research and practice with adolescents* (pp. 203–219). Wiley.
- 溝上慎一. (2015). 「アクティブラーニング論から見たディープ・アクティブラーニング」. 松下佳代・京都大学高等教育研究開発推進センター (編). 『ディープ・アクティブ・ラーニング—大学授業を深化させるために』 (pp. 31–51). 勁草書房.
- Reis, H. T., & Shaver, P. (1988). Intimacy as an interpersonal process. In S. Duck (Ed.), *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions* (pp. 367–389). Wiley.

付録 A. タイトル

必要であれば、ここに付録を設けること。

付録 B. タイトル

[16pt] Title—Subtitle—

[12pt] First Author Name (e.g., SUZUKI, Kaoru)* and Second Author Name (e.g., SMITH, Kerry)**

[10pt] *First Author University
email@address
**Second Author University
email@address

Abstract

Write a brief (max 200 word) synopsis of your paper in order to provide a quick outline of your presentation, giving the reader an overview of the research.

Keywords: no, more, than, five, words

1. Introduction

The following are the guidelines for preparing your paper for the *JAAL in JACET 2021 Proceedings*. The paper must be sent in the form of a Microsoft Word (2003 or later) and a PDF on the JAAL in JACET 2021 website. **The deadline is Friday, January 6, 2023 (11:59 PM Japan Standard Time)**. Whatever the reason, we will not be able to accept your paper after this time. The proceedings will be provided on the website.

2. How to Format the Page

Manuscripts should be written using this template, carefully following the guidelines provided by the Editorial Board.

2.1 Formats

In formatting your A4-size paper, set top and bottom margins to 30mm, left and right margins to 15mm, and left- and right-justify your columns. Do not put page numbers in your paper. The manuscript (except for the title, author name(s), abstract and keywords) needs to be written in a two-column format.

2.1 Fonts

Follow the font sizes specified in Table 1. Use Times New Roman.

[9pt] Table 1
Fonts for Papers

Font Size	Style	Text
16pt	bold	paper title (max 3 lines) centered
12pt		authors' names (FAMILY NAME, Given Name)
10pt	italics	authors' affiliations, email addresses
10pt	bold	section titles
10pt		abstract, main text, subheadings
9pt	italics	table titles, figure titles

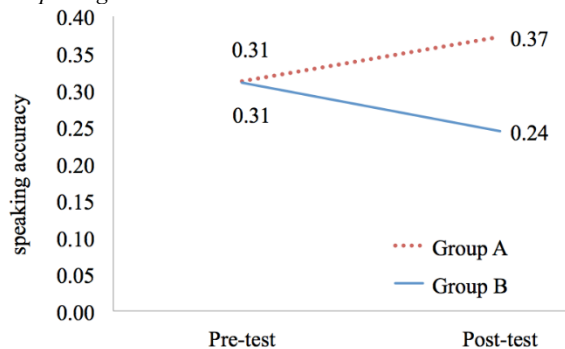
9pt tables, figures, notes, acknowledgements, references, appendices

Note. Any notes can be added here.

3. Tables and Figures

Avoid placing tables and figures before their first mention in the text.

[9pt] Figure 1
Sample Figure



Note. Any notes can be added here.

4. Contact

If you have a question, read this document and the guidelines carefully first. If you cannot find the answer, e-mail us at jaalproceedings@gmail.com. Because it takes some time to reply, questions will be accepted only until December 31, 2021. Beyond this time, no further questions will be accepted.

[9pt] Notes

¹ Notes may be added here if necessary.

² . . .

Acknowledgements

Add an acknowledgements section if necessary.

References

List all the quoted studies in alphabetical order. The following reference examples are based on **the Publication Manual of the**

American Psychological Association, 7th edition. Refer to the *Publication Manual* if you cannot find what you want to see below. [Please do not actually categorize references as in the following examples such as (Authored book) or (Edited book), but list all the references in alphabetical order.]

(Authored book)

- American Psychological Association. (2019). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Huston, A. C., Wartella, E., Donnerstein, E., Scantlin, R., & Kotler, J. (1998). *Measuring the effects of sexual content in the media: A report to the Kaiser Family Foundation*. The Kaiser Family Foundation.
- Karmiloff-Smith, A. (1992). *Beyond modularity: A developmental perspective on cognitive science*. MIT Press.

(Edited book)

- Duck, S. (Ed.). (1988). *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions*. Wiley.

(Journal article)

- Benson, P. (2006). Autonomy in language teaching and learning. *Language Teaching*, 40(1), 20–40. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003958>
- Galloway, N., & Rose, H. (in press). English medium instruction and the English language practitioner. *ELT Journal*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1093/elt/ccaa063>

(Chapter in an edited book)

- Berndt, T. J., & Savin-Williams, R. C. (1993). Peer relations and friendships. In P. H. Tolan, & B. J. Kohler (Eds.), *Handbook of clinical research and practice with adolescents* (pp. 203–219). Wiley.
- Reis, H. T., & Shaver, P. (1988). Intimacy as an interpersonal process. In S. Duck (Ed.), *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions* (pp. 367–389). Wiley.

(Works in another language)

- Uzawa, H. (1998). *Nihon no kyoiku wo kangaeru* [Thinking about Japanese education]. Iwanami Shoten.

Appendix A: The Title of Appendix A

Add an appendix [appendices] section if necessary.

Appendix B: The Title of Appendix B

第4回大学英語教育学会ジョイントセミナー（第49回サマーセミナー&第10回英語教育セミナー）

テーマ：新学習指導要領後のもとの英語教育：小・中・高・大の連携

2020年の小学校から開始した新学習指導要領は2022年高等学校に年次進行で導入され、各校種への導入がなされたこととなる。新学習指導要領における改訂の要点のひとつとして、各学校段階の学びを接続させることが挙げられており、「指導計画の作成と内容の取扱い」の中でも、他校種における指導との接続に留意する重要性が述べられている。また2017年に取りまとめられた教職課程コアカリキュラムの英語科の指導法のなかでも一般目標のひとつとして小・中・高等学校の連携の在り方について理解することが記されている。新学習指導要領導入、新教職課程開始に際し、日本の英語教育の発展、さらには英語教員養成の視点からも各教育機関の学びを知る必要があり、また異校種における連携が必須である。しかしながら新型コロナウイルス感染症拡大の影響もあいまり、そのような機会を持つことは容易ではない。

2022年度3月に開催される第4回ジョイントセミナー（第49回サマーセミナー、第10回英語教育セミナー）において大学英語教育学会では小学校、中学校、高等学校そして大学における英語教育における連携・繋がりを考える場を提供したい。

第1日目は新学習指導要領、また小・中・高・大連携について海外提携学会等の試みを学ぶ場とする。第2日目は新学習指導要領導入によりもたらされる様々な変化について情報交換、意見交換を行う。検定教科書の使用により小・中・高の授業はどのように変化したのか、デジタル教科書の普及、活用はどのように行なわれているのか、評価にはどのように変化が見られるのか、さらに入試にはどのような影響が考えられるのか等について、小学校、中学校、高等学校、大学で教鞭を取る教員が自身の体験を共有することにより縦の連携を取り、今後の日本の英語教育の方向性を提示する場としたい。

The 4th JACET Joint Seminar (49th Summer Seminar & 10th English Education Seminar)

English language education under the New Course of Study: Collaboration between elementary, junior high, high school, and university educators

The New Course of Study, having started in elementary schools in 2020, and being introduced progressively on a yearly basis in high schools from 2022, has now been introduced across all school levels. One of the main points of revision under the New Course of Study is to connect learning across educational levels, and the importance of paying attention to connecting instruction across levels is mentioned in the "Lesson Plan Design and Treatment of the Contents" section. In addition, according to the 2017 Core Curriculum for Teaching English as a Second Language, one of the general goals is to understand how elementary, junior high, and high schools should work together. With the introduction of the new curriculum guidelines and the start of the new teacher training program, it is necessary to know what each educational institution is learning from the perspectives of developing English education in Japan, and training English teachers. Collaboration among educational institutions of all levels is essential, however, due to the coronavirus pandemic, opportunities to collaborate have been limited.

At the 4th Joint Seminar (49th Summer Seminar and 10th English Education Seminar) to be held in March 2023, the Japan Association of College English Teachers would like to provide a venue to consider collaboration and connections in English education between elementary schools, junior high schools, high schools, and universities. On the first day of the seminar there will be opportunities to learn about the New Course of Study and attempts of affiliated academic associations and other organizations to promote cooperation between elementary schools, junior high schools, high schools, and universities. The second day will be dedicated to exchanging information and opinions on the various changes brought about by the introduction of the New Course of Study, including how classes at elementary, junior high, and high schools have changed with the use of authorized textbooks, how digital textbooks are being used and disseminated, how evaluation has changed, and how entrance examinations are likely to be affected. The purpose of the seminar is to provide an opportunity for teachers at elementary schools, junior high schools, high schools, and universities to share their own experiences, to collaborate vertically, and to discuss the future direction of English education in Japan.

日程：2023年3月20日（月）、21日（火）祝日

形態：ハイブリッド

会場：文教大学東京あだちキャンパス

〒121-8577 東京都足立区花畑 5-6-1

- ・ 東武スカイツリーライン 谷塚駅 から 徒歩 約 13 分
- ・ 竹ノ塚駅 から バス 約 20 分
- ・ つくばエクスプレス 六町駅 から バス 約 15 分

<https://www.bunkyo.ac.jp/access/adachi/>

セミナーウェブ：<https://jacet.org/ees/>

Dates: March 20th (Mon.) & 21st (Tue.) Holiday

Conference Format: hybrid

Venue: Bunkyo University, Tokyo Adachi Campus

5-6-1 Hanahata, Adachi-ku, Tokyo 121-8577

- ・ 13 minute-walk from Yatsuka station (Tobu Skytree Line)
- ・ 20 minute-bus ride from Takenotsuka station (Tobu Skytree Line)
- ・ 15 minute-bus ride from Rokucho station (Tsukuba Express Line)

Access to the campus: <https://www.bunkyo.ac.jp/access/adachi/>

Website of the seminar: <https://jacet.org/ees/>

参加費・Participation fees

会員（大学院生含む）	5,000 円	非会員（大学院生含む）	7,000 円
学部生（会員・非会員）	1,000 円	会場校学生（学部生・大学院生）	無料

（対面参加もオンライン参加も同額となります）

Members (Including graduate students): 5,000 yen

Non-members: 7,000 yen

Undergraduate students (Both members and non-members): 1,000 yen

Students (both graduates and undergraduates) of the venue university (会場校学生) Free
(The same rates apply both for the face to face and the online participations.)

Important Dates:

2022. 12. 1 (Fri.) - 2023 2.10 (Fri.) Call for papers

2022. 12. 1 (Fri.) - 2023 2.10 (Fri.) Application for SIG presentations

Application/募集のページから応募してください。Please apply from the application /募集 page.

参加申込方法・Registration

参加申込のページからの申し込んでください。Please register from the registration page.

プログラム Program

第1日目 3月20日(月) The First Day March 20th (Monday)

時間 Time	内容 Events	言語 Languages
9:30 - 9:45	開会式 Opening Ceremony	English
10:00 - 11:00	講演: 「ウィズコロナ時代の日米教育交流及び英語教育の展望」 Lecture: “Prospects for U.S.-Japan Educational Exchange and English Language Education in an Era of Living with COVID” 金城太一氏(在アメリカ合衆国日本国大使館参事官(教育担当)) Kaneshiro Taichi (Counsellor (Education), Embassy of Japan)	Japanese
11:10 - 12:10	シンポジウム: 「海外における小・中・高・大の連携—フィンランド・オランダ・ドイツ・オーストリアの事例より—」 (海外の外国語教育 SIG) Symposium: “Cooperation among elementary, secondary and higher education overseas: cases from Finland, the Netherlands, Germany and Austria” (SIG on Foreign Language Education Abroad)	Japanese
12:10 - 13:00	Break	
13:00 - 14:00	一般発表 Paper presentations	English
14:10 - 15:00	一般発表 Paper presentations	English
15:10 - 15:30	ディスカッション(当日の内容について参加者間での話し合い) Discussion time among participants	Japanese English
15:40 - 16:40	シンポジウム: 「教職課程における新学習指導要領への対応」 (文教大学) Symposium: “English Teacher Certificate Program under the New Course of Study” (Bunkyo University)	Japanese English

第2日目 3月21日(火) The Second Day March 21st (Tuesday)

時間 Time	内容 Events	言語 Languages
10:00 - 11:00	シンポジウム: 「新学習指導要領後のもとの英語教育 - 縦横の連携と教員養成」 (玉川学園)	Japanese
11:00 - 11:30	ディスカッション (シンポジウムの内容・参加者間での話し合い) Discussion time among participants	Japanese English
11:30 - 12:00	賛助展示&SIG ポスター発表 Sponsor members' exhibitions & SIG poster presentations	Japanese English
12:00 - 13:00	休憩 Break	
13:00 - 14:00	一般発表 (日本語) Paper presentations	Japanese
14:10 - 15:40	授業実践のプレゼンテーション (授業学関西 SIG) Demonstration of Teaching Practices (SIG on Developmental Education Kansai Chapter)	Japanese
15:50 - 16:10	閉会式 Closing Ceremony	English

問い合わせ・Contact 一般社団法人 大学英語教育学会/Japan Association for College English Teachers
TEL: 03-3268-9686 E-mail: jacetseminar@gmail.com

大学英語教育学会 (JACET) 第 62 回国際大会 (東京、2023)
The 62nd JACET International Convention (Tokyo, 2023)

開催期間：2023 年 8 月 29 日 (火) ・ 30 日 (水) ・ 31 日 (木)

開催場所：明治大学

テーマ：言語教育における連携の再構築と発展
Reframing Collaboration in Language Education and Beyond

基調講演者：

1. Thomas S. C. Farrell (Brock University)

大会趣旨：

JACET では、2013 年に京都大学で開催された第 52 回国際大会において「英語教育の連携と相対化」というテーマのもとで、教育工学や他言語の教育といった隣接分野、関連分野、ならびに国内の英語教育他学会との緊密な連携関係について議論を行った。それから 10 年が経過したが、その間に英語教育の研究や実践を取り巻く情勢には私たちの想像を遥かに超える変化が起こっている。今後も激変する状況を乗り越えるために、広く言語教育の原点に立ち返りつつ、今後の言語教育の方向性を考える必要が生じている。さらに、次の時代に繋げていくため、言語教育分野に留まらず、教育に関わる関連分野との連携も再確認することが求められている。そこで、本大会では「言語教育における連携の再構築と発展」というテーマのもとに、言語教育の未来に向けた新たな可能性について議論を行いたい。

At the 52nd International JACET Convention held at Kyoto University in 2013, based on the theme of "Collaboration and Relativization in English Language Education," participants discussed not only how to create collaborative relationships with colleagues in related fields such as educational technology and the teaching of foreign languages other than English, but also how to work together with colleagues in other English language education societies in Japan. Ten years have passed since then and the circumstances surrounding research and practice in English education have changed much more than we could have imagined. We believe that to ensure we can surmount sudden changes in the field of English language education in the future, we must revisit the fundamentals of language education and consider anew the direction we think language education should take. In addition, to connect with future generations, we believe we must not only reaffirm our cooperation with those in the field of language education proper, but also with those in fields of study related to education. At this year's conference we wish to discuss new possibilities for the future of language education under the theme, "Reconstruction and Development of Collaboration in Language Education."